**Аналитическая справка по результатам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ в 2025 году**

19.05.2025

В 2025 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образовании, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году», приказом Управления образования муниципального образования «Орджоникидзевский район» Республики Хакасия от 18.09.2024 №1 «О проведении мониторинга качества образования в форме всероссийских проверочных работ» всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8, 10-х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2025**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 класс,** **чел.** | **5 класс,** **чел.** | **6 класс,** **чел.** | **7 класс,** **чел.** | **8 класс,** **чел.** | **10 класс, чел** |
| **Русский язык** | 89/17 | 74/14 | 100/13 | 85/11 | 100/13 | 100/4 |
| **Математика** | 84/16 | 68/13 | 92/12 | 100/ 13 | 85/11 | 75/3 |
| **Английский язык** | - | 84/16 | - | - | - | - |
| **Окружающий мир** | 95/18 | – | - | – | – | - |
| **Биология** | – | 100, 13 | - | 100,13 | - | - |
| **История** | – | - | - | 92/12 | - | 100/4 |
| **Обществознание** | – | – | 85/ 11 | \_ | 92/12 | - |
| **География** | – | – |  | - |  | - |
| **Физика** | – | – | – | \_ | – | 100/4 |

**Вывод:** в работе приняли участие 75 (92%) учеников из 81 (100%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2025 года в 4-м классе**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Целлер С.В | 3 | 10 | 4 | 0 | 76% | 4 | 7 | 4 | 1 | 65% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 23% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

- Составление плана прочитанного текста.

- Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

***Вывод:***Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение составлять план прочитанного текста

- продумать перечень (подборка) творческих домашних заданий по данной теме.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Целлер С.В | 4 | 7 | 5 | 0 | 69% | 6 | 7 | 3 | 0 | 81% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 31% обучающихся.

Обучающиеся 4 класса на низком уровне справились с заданиями 8,9,11. Это говорит о том, что у детей слабо сформировано умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). Овладение основами логического и алгоритмического мышления, решать задачи в 3–4 действия*.*  ***В предстоящий период предстоит работа по нескольким направлениям****:*

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;

- для детей показавших высокие результаты по всем заданиям организовать

индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

- продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Целлер С.В | 3 | 9 | 6 | 0 | 67% | 3 | 11 | 4 | 0 | 78% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 11% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся.

**Итоги ВПР 2025 года в 5-м классе**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык», «Биология». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 | Коконова В.А | 3 | 3 | 8 | 0 | 43% | 3 | 3 | 6 | 2 | 43% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти 2024-2025 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов. Задания, вызывающие особые затруднения: знаки препинания в сложном предложении, при однородных членах предложения, фонетический разбор слов.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Василовская Н.А | 2 | 7 | 4 | 0 | 69% | 2 | 5 | 5 | 1 | 54% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 23% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 ч-ти 2024-2025 учебного года и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, При выполнении ВПР-2025 в задании № 14 -уметь извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач; вычислять периметр и площадь фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге; решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 | Додонков В.А | 3 | 8 | 5 | 0 | 75% | 0 | 5 | 9 | 2 | 31% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 69% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 31% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Не справились с 4 заданием: написание электронного сообщения. Допустили ошибки в организации текста, высказывание не вполне связано, грамматические ошибки.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Стрелавина Н.А | 3 | 6 | 6 | 0 | 60% | 1 | 7 | 7 | 0 | 53% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 26% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 21% обучающихся.

Не справились со 2 заданием: жизнедеятельность организмов. Особенности строения и процессов жизнедеятельности у растений, животных, бактерий и грибов. Свойства организмов: питание, дыхание, выделение, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность.

**Итоги ВПР 2025 года в 6-м классе**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»; «География», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Сарангова Г.Н | 2 | 3 | 8 | 0 | 38% | 3 | 2 | 8 | 0 | 38% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7,7% обучающихся.

При списывании текста допустили орфографические ошибки: безударные гласные в корне, НЕ с разными частями речи, личные окончания глаголов; пунктуационные: запятая в сложном предложении, при однородных членах предложения, тире между подлежащим и сказуемым. Морфологический анализ прилагательного

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Машкова М.В. | 3 | 3 | 6 | 0 | 50% | 3 | 3 | 5 | 1 | 50% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Трудности вызвало выполнение арифметических действий с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий

Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Коконова И.Н. | 2 | 6 | 3 | 0 | 73% | 0 | 4 | 6 | 1 | 37% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 64% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Затруднения вызвали задания №2 (умение характеризовать понятие), №4 Выявление умений восполнять недостающий компонент в структуре социальных объектов, представленной в схеме, объяснять значение социального явления с опорой на обществоведческие знания и личный опыт, задание на выявление умений извлекать необходимую информацию из изображений, устанавливать связи с положениями нормативных правовых актов (Конституции Российской Федерации, федеральных законов), делать выводы. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6  классе занижают.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Шандр Т.В | 2 | 3 | 8 | 0 | 38% | 1 | 4 | 8 | 0 | 38% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 15% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8% обучающихся.

Затруднения вызывают задания в описании по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практикоориентированных задач, классификации объектов гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам, использовании знаний о мировом, поясном и зональном времени для решения практикоориентированных задач, описание состава, строения атмосферы, в различении понятия «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы», «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны».

**Итоги ВПР 2025года в 7-ом классе**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика»-обязательные; «История», «Биология» – на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Чезыбаева Е.В | 1 | 3 | 7 | 0 | 36% | 1 | 4 | 5 | 1 | 45% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9% обучающихся.

Низкий уровень сформированности пунктуационных навыков- при однородных членах предложения, причастных и деепричастных оборотах, в морфологическом разборе причастия допустили ошибки. Вызывает затруднение написание предлогов и союзов

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Василовская Н.А | 1 | 4 | 7 | 1 | 46% | 1 | 4 | 7 | 1 | 46% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 ч-ти и ВПР-2025 в 7  классе по математике показал стабильный уровень обученности обучающихся, что говорит об объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Низкий уровень умения работать с таблицами, графиками, диаграммами, решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными, решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами, распознавать изученные геометрические фигуры, определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой, уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек, применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Коконова И.Н. | 1 | 3 | 8 | 0 | 33% | 1 | 3 | 8 | 0 | 33% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся. Низкие результаты по следующим заданиям:

умение работать с письменными историческими источниками (требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации, найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами» ); умение работы с картой; выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации предложенной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения; сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Стрелавина Н.А | 0 | 5 | 6 | 0 | 45% | 0 | 3 | 8 | 0 | 27% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 ч-ти и ВПР-2025 в 7 классе по биологии показал снижение образовательных результатов обучающихся по предмету. Затруднения вызвали задания: раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни; Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); выявлять черты приспособленности растений к среде обитания; выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников, описывать усложнение организации растений в ходе эволюции растительного мира на Земле, выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растений; определять систематические группы растений; выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли.

**Итоги ВПР 2025 года в 8-ом классе**

Обучающиеся 8-го класса писали всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные; «География», «Обществознание» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Сарангова Г.Н | 0 | 2 | 11 | 0 | 15% | 0 | 1 | 12 | 0 | 8% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 ч-ти и ВПР-2025 по русскому языку показал снижение качества знаний обучающихся 8-го класса. Вызвали затруднение задания: списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; находить в предложении грамматической основы; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем; синтаксический анализ предложения; распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Василовская Н.А | 2 | 1 | 8 | 0 | 27% | 1 | 1 | 9 | 0 | 18% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 ч-ти  и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Задания, выполнение которых вызвало затруднения: решать рациональные уравнения, правая часть равна 0; решать квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним; находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями; применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней; применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3ч-ти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Шандр Т.В | 0 | 3 | 6 | 0 | 33% | 0 | 2 | 5 | 2 | 22% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 ч-ти и ВПР-2025 по географии показал, что обучающиеся результаты стали ниже, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Задания с низкими результатами выполнения: использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач; оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны; сравнивать особенности морей, крупных рек и озер России; сравнивать особенности растительного и животного мира и почв природных зон России; прогнозировать погоду территории по карте погоды; проводить классификацию типов климата России; представлять в различных формах (таблица, график, географическое описание) географическую информацию, необходимую для решения учебных и (или) практикоориентированных задач; применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения учебных и (или) практикоориентированных задач; применять понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения» для решения учебных и (или) практикоориентированных задач; применять понятия «городская агломерация», «поселок городского типа», «половозрастная структура населения», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги за 3 ч-ть** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Коконова И.Н. | 2 | 4 | 6 | 0 | 50% | 1 | 3 | 7 | 1 | 33% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 41% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) –8% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 ч-ти и ВПР-2025 по обществознанию показал, что обучающиеся результаты стали ниже, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Низкие результаты по выполнению следующих заданий: представления информации в форме схемы, умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей; умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

**Итоги ВПР 2025 года в 10-ом классе**

Обучающиеся 10-го класса писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «История», «Физика», «Математика», «Русский язык»

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 1п/г** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | Коконова В.А. | 1 | 2 | 1 | 0 | 75% | 1 | 3 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам первого полугодия и ВПР-2025 по русскому языку показал повышение качества знаний обучающихся 10-го класса.

Низкий уровень выполнения заданий: понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно (формулировать авторскую позицию); создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка и корректировать текст, устраняя логические, грамматические и речевые ошибки.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 1п/г** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | Василовская Н.А | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 1 | 1 | 1 | 0 | 67% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам первого полугодия и ВПР-2025 по математике показал снижение качества знаний обучающихся 10-го класса.

Никто не справился с заданием на умение строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем. Затруднительно применение геометрических фактов для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме; применение комбинаторного правила умножения при решении задач.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 1 п/г** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | Коконов Ю.В | 1 | 3 | 0 | 0 | 100% | 3 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 50% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам первого полугодия и ВПР-2025 по физике показал повышение качества знаний обучающихся 11-го класса.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 1 п/г** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 | Коконова И.Н | 1 | 3 | 0 | 0 | 100% | 2 | 1 | 1 | 0 | 75% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам первого полугодия и ВПР-2025 по истории показал снижение качества знаний обучающихся 11-го класса.

**Общие выводы по результатам ВПР-2024**

1. В среднем 15 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 3 четверть 2024/25 учебного года. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по обществознанию в 6-м классе и по английскому языку в 5-ом классе: 64 процентов обучающихся понизили свою отметку. По остальным предметам разница составляет от 0 до 23%- это 1-3 отметок. Подтверждение зафиксировано по математике в 7-ом классе.
2. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по обществознанию в 6-м классе и по английскому языку в 5 классе. Положительная динамика наблюдается по физике в 10 классе, по математике в 4 классе. Стабильно высокие результаты в 10 классе.
3. Анализ результатов ВПР  выявил высокий уровень качества знаний по окружающему миру и математике в 4 классе (86%). Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку (8%), математике (18%) и географии (22%) в 8 классе, биологии и истории в7 класс (27%, 33%), английскому языку в 5 классе (31%).

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете от 30.05.2025 № 5. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2025.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 20.06.2025.

3. Классным руководителям 4–10-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 30.05.2025.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2025.

8. Организовать повышение квалификации учителей с целью повышения качества преподавания предметов.

9. Отметить работу Целлер С.В, учителя начальных классов, Коконова Ю.В. по повышению качества знаний обучающихся.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Чезыбаева Е.В. |

Со справкой ознакомлен(ы):

1. Заместитель директора по УВР Чезыбаева Е.В
2. Учитель русского языка и литературы Сарангова Г.Н
3. Учитель русского языка и литературы Коконова В.А
4. Учитель биологии и химии Стрелавина Н.А
5. Учитель истории и обществознания Коконова И.Н
6. Учитель начальных классов Машкова М.В.
7. Учитель английского языка Додонков В.А.
8. Учитель математики Василовская Н.А.
9. Учитель информатики, физики Коконов Ю.В
10. Учитель начальных классов Зубоненко О.Л .
11. Учитель начальных классов Колтынаева А.Н.
12. Учитель начальных классов Целлер С.В.
13. Библиотекарь Ербягина К.Ю.
14. Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими ОО Горбунова А.Л
15. Учитель физкультуры Драчёва Е.А
16. Учитель-логопед Сенаторова М.С